

**Examen du Cours "Analyses comparatives et enquête sociologique" - Eté 2005**  
**Prof. Jean KELLERHALS, avec la collaboration de Monsieur Jean-François STASSEN**

---

**Instructions:**

Traitez trois des questions de l'ensemble A et une des questions de l'ensemble B.

Chaque question a le même poids pour l'évaluation

Il doit être possible de répondre à chaque question sur 2 pages ( le recto et le verso d'un feuillet)

**Questions d'examen**

**Ensemble A**

1. Donnez la définition des principaux pièges de l'ethnocentrisme ? Donnez un exemple assez développé pour trois d'entre eux. Quel est le niveau de recherche où ces pièges sont les plus probables (dire pourquoi)
2. Explicitez les principes de construction de typologies inductives, analytiques et idéal-typiques. Donnez un exemple explicite original (= de votre cru) de chaque. Montrez certains des problèmes ou difficultés associés aux constructions inductives et analytiques
3. Qu'est-ce qu'un dessin de recherche avant-après avec groupe de contrôle. Quels biais expérimentaux parvient-il à contrôler et lesquels laisse-t-il non-résolus (n'oubliez pas de penser, ici, à l'aspect chronologique de la notion d'effet)? Quelles formules de qualité supérieure peuvent-elles être utilisées?
4. Quels niveaux d'analyse peut-on distinguer dans la recherche comparative ( expliciter les caractéristiques, risques et difficultés de chacun)? Développez un exemple (original = de votre cru) d'hypothèse de recherche au niveau intrasystémique et définissez les grandes lignes du dessin de recherche que vous utiliseriez pour vérifier cette hypothèse.
5. Dans la construction d'une mesure, pourquoi l'utilisation d'un seul indicateur ne suffit-elle généralement pas? Quels sont les avantages du dimensionnement? Proposez une mesure (échelle ou typologie) de xénophobie.

### Ensemble B

1. Dans un article sur les chômeurs et le chômage, l'auteur présente les deux graphiques en annexe n° 1. En fait, il facilite le travail du lecteur en séparant ce qu'on trouve souvent mêlé dans un seul graphique. Pouvez-vous interpréter les enseignements que nous fournissent ces graphiques ?

- Repérez les différentes variables que vous y trouverez et indiquez quel type de variables est repris dans chacun des graphiques.
- Interprétez la signification des axes 1 et 2, les étiquettes ayant été "malencontreusement" effacées.
- En croisant les axes, on obtient quatre quadrants, qui correspondent à autant de types de chômeurs. Pouvez-vous indiquer quels seraient ces types selon votre interprétation de la signification des axes? (Aidez-vous des variables trouvées dans les deux graphiques pour qualifier vos types.)
- Précisez quels sont les profils de chacun des types que vous avez ainsi dégagés.
- Décrivez et précisez les différents portraits de chômeur qui émergent de ces graphiques.

PS : Il est à noter que, dans le premier graphique, les variables sont référencées par une seule de leur modalité (par exemple, pour la variable "réputation du quartier", il n'est repris ici que la modalité "bonne réputation du quartier"). C'est à vous de conclure où se trouvent approximativement sur le graphique les autres modalités (par exemple, "mauvaise réputation du quartier" et "réputation moyenne du quartier"). L'auteur a choisi de procéder de la sorte afin de rendre plus lisible le graphique.

Réf. : Galland O. (2000), *Les chômeurs et le chômage. Une enquête exploratoire*, Paris, L'Observatoire de l'ANPE

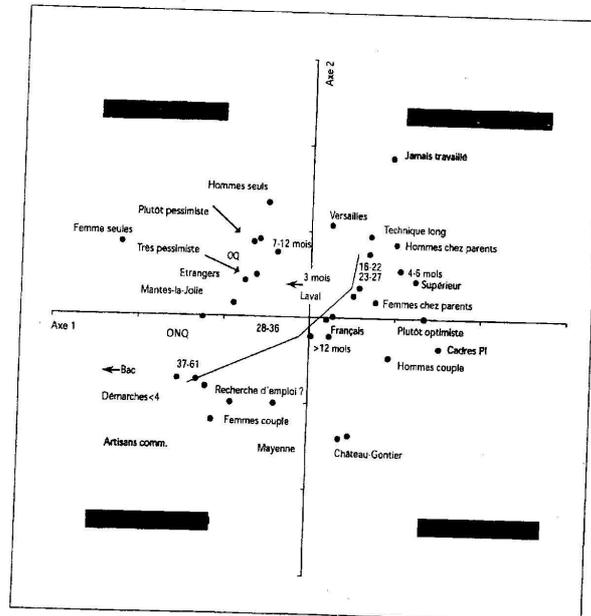
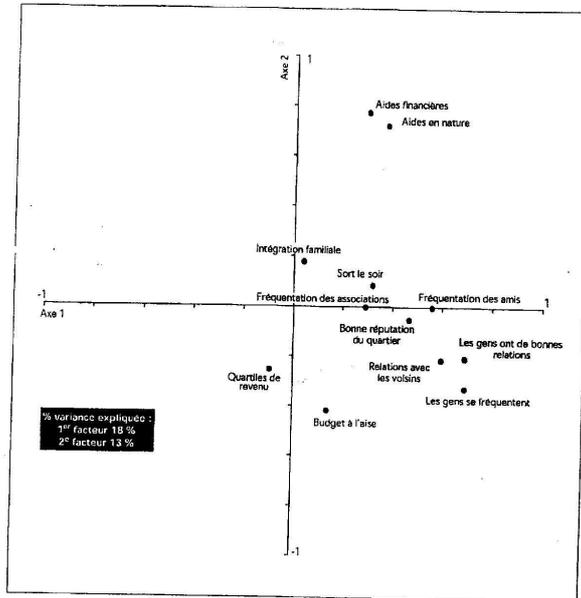
2. Le tableau repris en annexe n° 2 est tiré d'un article portant sur l'environnement familial de l'enfant. La qualité de cet environnement est mesurée ici par une échelle appelée HOME ("Home Observation for Measurement of the Environment"). Les chercheurs ont divisé ce score en deux sous-échelles : la première porte sur le soutien émotionnel et la seconde est relative à la stimulation cognitive<sup>1</sup>. Nous avons là deux aspects de la qualité de l'environnement. Les chercheurs ont rencontré en 1992 l'enfant et leur mère. L'analyse prend donc principalement en compte des variables qui concernent ces deux membres du ménage. Pour chaque ménage rencontré, on dispose de trois scores : le score général à l'échelle HOME, le score à la sous-échelle de soutien émotionnel et celui à la sous-échelle de stimulation cognitive. Dans le tableau présenté ici, nous avons trois colonnes, chacune correspondant à une régression multiple. Pouvez-vous interpréter les résultats que ces coefficients nous livrent ?

Réf. : Miller J.E. et Davis D. (1997), "Poverty History, Marital History, and Quality of Children's Home Environments", *Journal of Marriage and the Family*, 59, nov., pp. 996-1007

---

<sup>1</sup> Pour information, les indicateurs opérationnalisant ces deux dimensions de l'environnement familial sont les suivantes. Pour le soutien émotionnel : "l'enfant est-il présenté à l'intervieweur ?", "est-il encouragé à parler durant l'entretien?", "est-il discipliné?". Pour la stimulation cognitive: "est-il souvent emmené au musée ou au théâtre?", "combien de livres possède-t-il?", "reçoit-on un journal quotidien à la maison?". Attention ! La réponse qui vous est demandée ne doit en aucun cas interpréter la pertinence des indicateurs choisis par les chercheurs. Cela vous emmènerait trop loin et ne vous permettrait pas de répondre à ce qui vous est demandé. Dans votre réponse, parlez sans autre du soutien émotionnel et de la stimulation cognitive.

Annexe n°1 :



**Annexe n°2 :**

Tableau : Coefficients de régression multiple sur les trois scores aux échelles HOME

	L'échelle HOME	Sous-échelle "soutien émotionnel"	Sous-échelle "stimulation cognitive"
Revenus :			
-très faibles	-26.2**	-12.2**	-31.1**
-faibles	-14.1**	-7.2**	-15.7**
-moyens	-9.7**	-6.5**	-10.8**
-élevés	-0.9	-0.4	-2.6
Catégorie ethnique de l'enfant :			
-noire non hispanique	-7.5**	-12.8**	-0.7
-hispanique	-6.2**	0.3	-8.4**
Sexe de l'enfant :			
-masculin	-2.7*	-1.1	-3.4**
Contexte familial :			
-nombre d'enfants dans le ménage	-2.6**	-2.8**	-1.9*
Niveau d'instruction de la mère :			
-moins que diplôme secondaire	-6.5**	-2.4	-5.5*
-plus que diplôme secondaire	4.7*	3.1*	4.0**
Age de la mère à la naissance de l'enfant :			
-moins de 20 ans	0.9	-0.6	0.4
Statut de la mère sur le marché de l'emploi			
-sans emploi à la naissance et en 1992	-0.0	-2.0	1.4
-employée à la naissance de l'enfant et sans emploi en 1992	2.1	1.7	2.0
-sans emploi à la naissance et employée en 1992	-1.0	1.2	-1.8
Résultat de la mère à un test pratico-cognitif			
-score de la mère au test de qualification des forces armées	0.08**	-0.01	0.13**
Trajectoire conjugale de la mère :			
- jamais mariée	-10.0**	-13.7**	-5.6*
- mariée après la naissance de l'enfant	-0.3	0.4	-1.8
- divorcée après la naissance de l'enfant	-16.0**	-22.4**	-5.1**
- autres histoires conjugales	-16.0**	-18.9**	-9.4**

Note : Les catégories de référence sont : revenus très élevés, blanc non hispanique, féminin, mère avec diplôme secondaire (et pas plus haut), mère âgée de 20 ans et plus à la naissance de l'enfant, mère mariée à la naissance et en 1992, mère employée à la naissance et en 1992.

\* : p<0.05 \*\* : p<0.01